

Доцевич Т.И.

## Стратегии чтения как средство развития метакогнитивной компетентности преподавателя высшей школы

*Доцевич Тамилля Ивановна, кандидат психологических наук, докторант кафедры практической психологии Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С. Сковороды, г. Харьков, Украина*

**Аннотация.** В статье представлены теоретические подходы к метакогнитивным стратегиям чтения, их роли в понимании научных текстов. Представлены методы исследования способности к пониманию научного текста, метакогнитивной компетентности. Показано, что такие компоненты, как абнотивность, метакогнитивная осознанность, метакогнитивные знания и активность, связаны с уровнем способности к пониманию научного текста. Представлена программа, направленная на формирование метакогнитивных стратегий чтения, способствующих лучшему пониманию научных текстов, доказана ее эффективность.

**Ключевые слова:** метакогнитивная компетентность, понимание научного текста, преподаватель высшей школы, стратегии чтения.

**Введение.** Современные условия высшего образования предъявляют повышенные требования к компетентности преподавателя, в частности к его метакогнитивной компетентности. Успешность деятельности преподавателя во многом определяется такой метакогнитивной способностью, как умение читать и понимать научные тексты.

Исследованием стратегий чтения в рамках метакогнитивного подхода занимались Ю.А. Гусак, Шан-Мао Чан, И-ю Чен, Шен-Ху Хуанг, К. Кейн. Проблема понимания научных и учебных текстов была рассмотрена Я.А. Микком. Изучению метакогнитивной регуляции понимания научных текстов посвящено исследование О.В. Лазаревой. Особенности метакогнитивной компетентности рассматривались такими учеными, как А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Ю.В. Скворцова.

Целью и результатом чтения является понимание прочитанного текста. В психологии понимание рассматривается как опосредованный аналитико-синтетический процесс, который включает в себя выделение «смысловых вех» и объединение их в единое целое (А.А. Смирнов, А.Н. Соколов), как «процесс мышления, направленный на разрешение стоящих перед личностью задач (Г.С. Костюк), понимание как осмысление продуктов опосредствованного и обобщенного отражения связей, процесс и эффект познавательных процессов (Л.П. Добраев). В.И. Наролиной отмечено, что в результате мыслительной переработки текстовой информации у читателя происходит образование некоторой модели текста, которая представляет собой скомпрессированное до «тематических смысловых точек» тематическое образование или смысл воспринятого [8]. О.В. Лазаревой были выделены функции метакогнитивных стратегий в процессе понимания научного текста, а именно: 1) на этапе «предчтения» метакогнитивная стратегия планирования предполагает реализацию таких функций, как определение этапов работы с текстом, продолжительности работы с текстом, прогнозирование возможных трудностей, выбор релевантных стратегий понимания, привлечение фоновых знаний, определение целей понимания текста и показателей, на основе которых впоследствии осуществляется наблюдение за результативными и процессуальными характеристиками понимания текста, за продвижением в усвоении и понимании информации; 2) на этапе чтения метакогнитивные стратегии управления информацией,

мониторинга, исправления ошибок выполняют такие функции, как текущая оценка правильности понимания, обнаружение противоречивой информации и ошибочных заключений, контроль, активизация познавательных процессов и когнитивных стратегий, текущий контроль достижения цели и результата понимания, оценка эффективности применяемых стратегий, принятие решения о необходимости изменения плана работы; 3) на этапе «постчтения» метакогнитивная стратегия оценки выполняет функции определения необходимости коррекции результата, исправления ошибок в понимании текста после выполнения задания, активизации и привлечения фоновых знаний, включения новых знаний в опыт, оценки эффективности использованных когнитивных стратегий, вынесения суждения о целесообразности их использования в будущем, выражения отношения к себе как к субъекту понимания [3].

Под стратегиями чтения Ю.А. Гусак [2] понимает спланированную линию действий/модель поведения, которую индивид выбирает в соответствии с коммуникативной целью чтения. Автор подчеркивает, что стратегиями чтения выступают речевыми средствами (техниками, которые использует читатель для успешного чтения) выполнения коммуникативной задачи чтения. Ю.А. Гусак выделяет когнитивные, метакогнитивные и социально-аффективные стратегии чтения, которые функционируют благодаря процессу рефлексии, включающей процесс самопонимания и способствующей изменению моделей поведения и хода мысли. Г.И. Богин [1], рассматривает рефлексия как деятельность над собственным опытом, которая является источником нового опыта. В процессе чтения благодаря рефлексии читатель через языковой и речевой опыт, представления и категории предметно-практической деятельности проникает в содержание текста, достигает его понимания.

По мнению Г.А. Кузнецовой [7], в процессе формирования стратегической компетенции в чтении участвуют компенсационные, метакогнитивные и когнитивные стратегии чтения, экстралингвистические средства, визуальные опоры, слова-сигналы, стиль аутентичного текста, а также действия антиципации и процесса рефлексии, последний является основополагающим при отборе текстового материала для формирования стратегической компетенции в чтении.

Ю.А. Гусаком определены метакогнитивные стратегии, которые реализуются в процессе чтения:

- 1) стратегия планирования и организации учения, которая предполагает угадывание ключевых положений изучаемого материала, и определение организационных целей; постановка организационных целей, в свою очередь, может сопровождаться размышлениям вслух, составление списка задач на следующий день, составление графика чтения на следующий день;
- 2) стратегия функционального планирования состоит в планировании системы действий для выполнения определенной задачи чтения;
- 3) стратегия выборочного или направленного внимания позволяет при чтении обращать внимание на определенные текстовые сигналы (например: ключевые слова, написание слова с большой буквы, знаки, выделенные курсивом предложения);
- 4) стратегия самоуправления обеспечивает создание условий для эффективного выполнения задачи;
- 5) мониторинг/самоконтроль предусматривает отслеживание правильности выполнения деятельности чтения с помощью, предтекстовых вопросов и контрольных листков после чтения, помогает настроиться на мониторинг своей деятельности;
- 6) идентификация проблемы помогает определить те трудности, которые нужно решить, чтобы достичь успешного выполнения задания (к таким трудностям относятся незнакомые слова, новая научная проблема, непонимание основной мысли текста, неприятие мнения автора и т.д.);
- 7) оценка / самооценка, цель которой является проверка правильности выполнения задания по заданному параметру (ведение дневника прогресса, самооценка работы с книгой);
- 8) самоосознание помогает осознавать и определять свой стиль чтения, слабые и сильные стороны в процессе чтения;
- 9) стратегия осознания предмета, как объекта изучения, связана со знанием языка, лингвистикой, психолингвистикой;
- 10) осознание речи, как объекта изучения - формирование представления о речи, как о системе, ее форм (устной и письменной), речевых умений[2].

На наш взгляд, метакогнитивные стратегии, используемые в процессе чтения, обусловлены метакогнитивным опытом и компетентностью личности. Составляющими метакогнитивной компетентности личности преподавателя высшей школы является абнотивность, метакогнитивная осознанность, активность, знания.

Абнотивность является важной составляющей профессиональной компетентности педагога, способствует его профессиональному и личностному росту, а также развитию креативности студентов и, как следствие, повышает их конкурентоспособность на современном рынке труда [6]. Абнотивность определена автором как комплексная способность преподавателя к адекватному восприятию, осмыслению и пониманию креативного студента, способность заметить одаренного студента и оказать необходимую психолого-педагогическую поддержку в процессе актуализации и реализации его творческого потенциала. По результатам исследования М.М.Кашапова [5], абнотивность включает: креативность преподавателя, мотивационно-когнитивный компонент и рефлексивно-перцептивные способности, которые предполагают способность к изучению личности студента, понимание, сопереживание ему, способность проникнуть в его индивидуальное своеобразие, способность проанализировать, оценить, лучше понять себя в процессе педагогического взаимодействия с учащимися.

Метакогнитивные знания включают: декларативные знания - знания о себе, как субъекте познавательной деятельности, о собственных познавательных процессах, их функционировании в процессе решения познавательной задачи; процедурные знания - знания о том, как применять когнитивные стратегии для решения познавательных задач; условные знания – знания о том, почему и когда необходимо применять определенную когнитивную стратегию. В свою очередь, метакогнитивная активность предполагает активное использование метакогнитивных знаний и стратегий, а метакогнитивная осознанность выступает как способность к осмыслению и осознанию метакогнитивных знаний, стратегий и умений.

Метакогнитивные стратегии рассматриваются О.В. Лазаревой как стратегии, способствующие осознанию себя, как субъекта учебной деятельности, регулирующие познавательную деятельность. Такие стратегии актуализируются в случае невозможности достижения результата мыслительной задачи, выполняют функции целеполагания, планирования, мониторинга, оценки и контроля. Если понимание материала не происходит, то подключаются другие когнитивные стратегии [3].

В. Хакер, Р. Хартман [10;11] описаны основные навыки, формируемые программой «Рефлексивный ассистент», принципы которой являются основой рефлексивного блока нашей развивающей программы:

- 1) осознание собственного уровня понимания задачи предполагает формирование суждений субъекта об уровне и полноте своего понимания целей и условий задачи (чтения);
- 2) осознание собственных интеллектуальных возможностей и ограничений по отношению к задаче;
- 3) осознание уже накопленных знаний и опыта предполагает способность соотносить предыдущий опыт с требованиями новой ситуации, находить схожесть между характеристиками актуальной задачи и задач, которые были успешно решены в прошлом;
- 4) регуляция предыдущих знаний и опыта предполагает способность использовать имеющиеся знания и опыт для самообучения, открытия новых путей решения;
- 5) регуляция стратегий основана на способности «подбирать» стратегии под задачу;
- 6) регуляция действий (планирование, поэтапная работа, корректировка планов) включает способность планировать и ставить цели, подбирать оптимальные стратегии их достижения, предвидение вариантов развития событий в ходе разрешения проблемной ситуации;
- 7) оценивание каждого этапа решения заключается в сопоставлении каждого пройденного этапа с планом и конечной целью субъекта познавательной деятельности;
- 8) оценка эффективности выбранных стратегий заключается в формировании субъективного суждения об успешности решения задачи и ценности этого опыта в плане обучения.

Проблемой развития способности к эффективному чтению и пониманию текста занимались многие зарубежные ученые. Так, в исследованиях С. Хозенфельд процедура «мышления вслух» связана со способностью оперативной памяти удерживать читаемый материал с пониманием длинных, сложноподчиненных фраз, со склонностью пропускать несущественные или менее важные слова в тексте, положительной самооценкой как читателя [12].

В исследованиях П. Каррела, Л. Гайдусака и Т. Вайс, четыре характеристики в использовании стратегий были найдены для дифференцирования более успешных с менее успешными читателями: интеграция, признание аспектов структуры текста, использование общих знаний, личного опыта, ассоциативного мышления, рефлексии[9].

Довольно популярной в метакогнитивной психологии является техника SQ3R (Survey, Question, Read, Recall и Review), суть которой заключается в первоначальной оперативной оценке текста, его целей, постановке вопросов о пользе текста, чтении, дальнейшем припоминании ключевых идей текста и его обсуждении с другими людьми. Дж. Воганом и Т. Эстесем был предложен метод «Инсерт» (insert — эффективное чтение, I – interactive, N – noting, S – system, E – effective, R – reading, T – thinking), который предполагает наличие нескольких (обычно четырёх) маркеров (условных значков) с фиксированными значениями, в результате чего процесс чтения становится активным, актуализируется понимание прочитанного.

**Цель статьи** – определить роль метакогнитивной компетентности в чтении и понимании научного текста преподавателями, проверит эффективность данной стратегии.

**Методы исследования.** Для изучения способности к пониманию научного текста нами была использована методика дополнения, предложенная Я.А. Микком. Суть методики состоит в том, что испытуемый должен вписать пропущенное слово в тексте научного характера, соответствующего профессиональной направленности преподавателя. По Я.А. Микку наиболее целесообразным для оценки уровня понимания текста испытуемыми оказывается такая организация стимульного материала, которая предполагает пропуски в тексте каждого седьмого слова. По результатам выполнения данной процедуры подсчитывается коэффициент правильно вписанных слов.

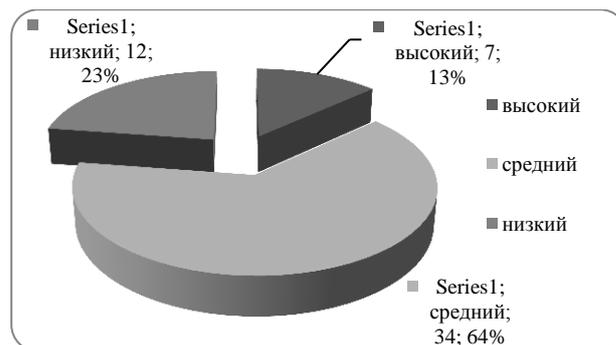
Для оценки метакогнитивной компетентности преподавателя были использованы следующие методики: - методики диагностики абнотивности М.М. Кашапова[5]; - методика диагностики метакогнитивной включенности в деятельность Дж. Шроуи Р.С. Дэннисона в адаптации О.В. Карпова [4]; - методика диагностики самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности М.М.Кашапова и Ю.В. Скворцовой[5]; - авторская методика диагностики педагогической рефлексивности преподавателя высшей школы.

Выборку испытуемых составили 63 преподавателя ХНПУ имени Г.С. Сковороды, педагогический стаж которых в среднем составляет 8,5 лет.

Рассмотрим результаты исследования уровня понимания научного текста преподавателями, представлен на рис. 1.

Установлено, что большинство (53,9%) преподавателей высшей школы характеризуются средним уровнем развития способности к пониманию научного текста ( $\chi^2_{\text{эмп}} = 23,35, p < 0,01$ ). Таким образом, среди преподавателей преобладает средний уровень понимания научных текстов, что свидетельствует о том, что только 40-60% информации сложных научных

текстов являются доступными и понятными для читающих преподавателей.



**Рис.1.** Распределение преподавателей по уровню способности к пониманию научного текста (n=63).

Рассмотрим результаты корреляционного анализа показателей способности к пониманию научного текста и компонентами метакогнитивной компетентности (таблица 1).

Таблица 1.

**Взаимосвязь показателей способности к пониманию научного текста и метакогнитивной компетентности**

Показатели метакогнитивной компетентности	Способность к пониманию научных текстов	р
Абнотивность	0,61	<0,001
Метакогнитивные знания	0,43	<0,001
Метакогнитивная активность	0,43	<0,001
Метакогнитивная осознанность	0,40	<0,01
Педагогическая рефлексивность	0,33	<0,01

Таким образом, способность к пониманию научных текстов предполагает высокий уровень развития метакогнитивной компетентности у преподавателей высшей школы. Установлена положительная связь между показателями абнотивности и коэффициентом понимания текста ( $r=0,61, p < 0,001$ ), что свидетельствует о связи между уровнем способности преподавателя к адекватному восприятию, осмыслению и пониманию креативного обучаемого и способности к пониманию научных текстов.

Получена положительная связь между показателями метакогнитивных знаний и понимания текста ( $r=0,43, p < 0,001$ ), которая указывает на то, что владение знаниями о собственных метакогнитивных стратегиях, процессах памяти, мышления, внимания, воображения, их закономерностях функционирования, предполагает, а в некоторых случаях и обеспечивает, высокий уровень понимания сложных научных текстов.

Установлена связь между показателями метакогнитивной активности и понимания текста ( $r=0,43, p < 0,001$ ). Активное использование метакогнитивных стратегий предполагает высокий уровень способности к пониманию научного текста. Педагог с развитой метакогнитивной активностью владеет средствами и стратегиями такого чтения научного материала, который обеспечивает его наилучшее запоминание.

Получена положительная связь между показателями понимания научного текста и метакогнитивной осознанностью ( $r=0,40, p < 0,01$ ). Высокий уровень осознанности собственных преимуществ и недостатков метакогнитивной сферы связан со способностью понимать научные тексты.

Связь между показателями понимания текста и педагогической рефлексивностью ( $r=0,33$ ,  $p<0,01$ ) свидетельствует о том, что преподаватели, часто обращаясь к своей педагогической интуиции, способны погружаться в размышления о качестве своего преподавания и совместной работы со студентами, в большей степени способны к точному и полному пониманию научных текстов.

Таким образом, метакогнитивная компетентность является психологическим условием степени развития способности к пониманию научных текстов.

С целью формирования у преподавателей стратегий чтения, обеспечивающего наилучшее понимание текста, нами была разработана соответствующая программа, состоящая из трех блоков. В программе формирования метакогнитивных стратегий чтения приняли участия 23 преподавателя высшей школы, с низким и средним уровнем способности к пониманию научных текстов.

Первый блок "Информационный" направлен на формирование психологической осведомленности в средствах метакогнитивной регуляции понимания текста. В процессе реализации данного блока были поведены лекции "Эффективное чтение – понимание материала", "Научный стиль речи: особенности и условия использования", "Метакогнитивные стратегии чтения".

Второй блок программы "Операционный" направлен на формирование метакогнитивных стратегий, способствующих эффективному чтению. В результате программы преподаватели сформулировали основные принципы работы с текстом. Так, план работы преподавателя с новым научным текстом может быть представлен следующими этапами:

- 1) "мотивационно-установочный": организация рабочего пространства, подготовка рабочего места и необходимых средств чтения (электронная книга, карандаш, блокнот для заметок); психологическим субстратом данного этапа является положительная мотивация у чтению и установка на чтение;
- 2) "метакогнитивный": определение задач и цели чтения, выбор стратегий, которые будут использоваться при чтении; планирование последовательности работы над текстом, определение основной идеи текста, нахождение определенной информации), организация прочитанного материала с помощью карточек, схем, таблиц);
- 3) "рефлексивный": самоконтроль восприятия и понимания прочитанного, оценка результатов чтения.

Третий блок "Рефлексивный" направлен на оценку обучения техникам скорочтения и понимания научного текста, обобщение приобретенного опыта чтения,

оценку достижений участников программы, планирование возможностей применения приобретенных знаний и умений в использовании метакогнитивных стратегий чтения.

После внедрения развивающей программы была проведена проверка ее эффективности. Результаты контрольного исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Средние показатели способности к пониманию текста до и после внедрения развивающей программы**

До внедрения программы	После внедрения программы	t-критерий Стьюдента	p
0,49±0,07	0,57±0,08	-7,13	<0,001

Таким образом, программа формирования метакогнитивных стратегий чтения способствует повышению показателей способности понимания научных текстов на статистически значимом уровне.

**Выводы.** Чтение является ведущим видом активности преподавателя в процессе выполнения профессиональной деятельности. Понимание научного текста выступает, в свою очередь, одной из ключевых задач чтения преподавателя высшей школы и понимается нами как опосредствованный аналитико-синтетический процесс мышления, который включает в себя выделение смысловых единиц и объединение их в единое целое, процесс и результат познавательной деятельности.

Метакогнитивные стратегии в психологии рассматриваются как стратегии, обеспечивающие осознание себя как субъекта учебной деятельности, регулирующие познавательную деятельность индивида. Функциями метакогнитивных стратегий являются: целеполагание, планирование, мониторинг, оценка и контроль познавательной деятельности. Метакогнитивные стратегии, используемые в процессе чтения, обусловлены метакогнитивным опытом и компетентностью личности.

Составляющими метакогнитивной компетентности личности преподавателя являются: абнотивность, метакогнитивная осознанность, активность, знания, которые положительно связаны с уровнем развития способности к пониманию научного текста.

Программа формирования метакогнитивных стратегий чтения, представленная информационным, операционным и рефлексивным блоками способствует повышению показателей способности понимания научных текстов у преподавателей высшей школы.

**ЛИТЕРАТУРА (REFERNCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)**

1. Богин Г.И. Схема действий читателя при понимании текста : учеб.пособие / Г.И. Богин. – Калинин, 1989. – 69 с.  
*Bogin G. I. Shkema deystviy chitatelya pri ponimanii teksta : ucheb. posobiye / G. I. Bogin. – Kalinin, 1989. – 69 s.*
2. Гусак Ю.А. Метакогнітивні стратегії як один із ключових компонентів стратегічної компетенції читання / Ю.А. Гусак. [Режим доступа] : [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Vchdpu/ped/2011\\_92/Husak.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchdpu/ped/2011_92/Husak.pdf)
3. Лазарева О.В. Формирование метакогнитивной регуляции понимания научного текста / [Электронный журнал], Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2012/1843.htm>  
*Lazareva O.V. Formirovaniye metakognitivnoy regulyatsii ponimaniya nauchnogo teksta / [Elektronnyy zhurnal], Rezhim dostupa: http://www.emissia.org/offline/2012/1843.htm*
4. Карпов А. В. Психология метакогнитивных процессов личности. Монография / А.В.Карпов, И.М.Скитяева - М.: Изд-во ИП РАН, 2005. – 335 с.  
*Karpov A.V. Psikhologiya metakognitivnykh protsessov lichnosti. Monografiya / Karpov A. V., Skityayeva I. M. - M.: Izd-vo IP RAN, 2005. – 335 s.*

5. Кашапов М.М. Психология педагогического мышления. Монография/М.М. Кашапов. – СПб.: Алетейя, 2000.– 463 с.  
*Kashapov M.M. Psikhologiya pedagogicheskogo myshleniya. Monografiya /M.M. Kashapov. – S.-Pb.: Aleteya, 2000. – 463 s.*
6. Кашапов М.М. Психология творческого мышления профессионала. Монография/М.М. Кашапов. – М.: ПЕР СЭ. 2006. – 688 с.  
*Kashapov M.M. Psikhologiya tvorcheskogo myshleniya professionala. Monografiya / M.M. Kashapov. – M.: PER SE. 2006. – 688 s*
7. Кузнецова Г.А. Формирование стратегической компетенции в процессе обучения чтению в лицеях и гимназиях : дис. ... канд. пед. наук, 13.00.02/ Г.А. Кузнецова. – Москва, 2004. – 243 с.  
*Kuznetsova G. A. Formirovaniye strategicheskoy kompetentsii v protsesse obucheniya chteniyu :litseyakh i gimnaziyaikh : dis. ... kand. ped. nauk, 13.00.02 / G.A. Kuznetsova. – Moskva, 2004. – 243 s.*
8. Наролина В.И. К проблеме уровней понимания / В.И. Наролина // Вопросы психологии. 1982. – № 6. – С. 125-127.  
*Narolina V. I. K probleme urovney ponimaniya /V.I. Narolina // Voprosy psikhologii. 1982. – №6. – S. 125-127.*
9. Carrell, P.L. Metacognition and EFL/ESL reading / Carrell, P.L., Gajdusek, L., & Wise, T. – Instructional Science, 26 , 1998. – P. 97-112.
10. Hacker D.J., Metacognition: Definitions and empirical foundations./ D.J. Hacker, J. Dunlosky, and A.C. Graesser (eds.)// Metacognition in Educational Theory and Practice, chapter 1. – Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1998. – P. 123-134.
11. Hartman H.J., Metacognition in Learning and Instruction: Theory, Research, and Practice / H.J. Hartman. – Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, The Netherlands, 2001. – P. 136-143.
12. Hosenfeld C. A preliminary investigation of the reading strategies of successful and non-successful second language learners / C. Hosenfeld.– *System*, 5 (2), 1977. – P. 110-123.
13. Vaughan, J. Reading and Reasoning Beyond the Primary Grades / Vaughan, J., and T. Estes. – Boston, MA: Allyn and Bacon, 1986. – 662 p.

**Доцевич Т.И.**

**Стратегии чтения как средство развития метакогнитивной компетентности преподавателя высшей школы**

**Аннотация.** В статье представлены теоретические подходы к метакогнитивным стратегиям чтения, их роли в понимании научных текстов. Представлены методы исследования способности к пониманию научного текста, метакогнитивной компетентности. Показано, что такие компоненты, как абнотивность, метакогнитивная осознанность, метакогнитивные знания и активность, связаны с уровнем способности к пониманию научного текста. Представлена программа, направленная на формирование метакогнитивных стратегий чтения, способствующих лучшему пониманию научных текстов, доказана ее эффективность.

**Ключевые слова:** стратегии чтения, понимание научного текста, метакогнитивная компетентность, преподаватель высшей школы.

**Dotsevich T.I.**

**Reading strategies as means of developing metacognitive competence of high school teacher**

**Abstract.** The paper presents the theoretical approaches to the metacognitive reading strategies and their role in understanding scientific texts. Presented research methods of ability to understand the scientific text and metacognitive competence. It is shown that such components as abnotivity, metacognitive awareness, metacognitive knowledge and activity, associated with the level of ability to understand the scientific text. Presented a program aimed at the formation of metacognitive reading strategies that promote a better understanding of scientific texts, proved its effectiveness.

**Keywords:** reading strategies, understanding of the scientific text, metacognitive competence, high school teacher.