

PSYCHOLOGY

*Антоненко Т.Л.*¹

Современные подходы в психологии к изучению ценностей и смыслов

¹ *Антоненко Татьяна Леонардовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Восточноукраинский национальный университет имени Владимира Даля, г. Луганск, Украина*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности современной цивилизации, которые характеризуются определенными кризисами, новыми информационными технологиями. Дается характеристика эпохе постмодернизма, постнеклассической психологической науке, интервальной эпистемологии, элементам конструктивизма. Используя синергетический подход к исследуемой проблеме, раскрывается понятие «идеала» в качестве аттрактора, который является вектором жизненного пути личности. На основе анализа научной литературы раскрывается сущность концептов «смысл», «ценность», «диалог». Представлен анализ феномена «многомерный человек» с позиций интервальной эпистемологии, который позволил рассмотреть особенности «внутреннего» и «внешнего» способа бытия человека, стремящегося к самоутверждению. Раскрыты особенности конструирования внутреннего мира языковой личности, диалогичность как ведущая методологическая идея становления ценностей и смыслов, психотерапевтическая практика использования диалогического метода. В статье предпринята попытка охарактеризовать природу человека, его целостность и антагонизм. На основе использованной методики (цветовой тест отношений - А. Эткинд) было определено эмоциональное отношение студентов к таким духовным феноменам – ценностям, как добро, зло, совесть, вера, истина. В содержании методики была задана определенная дихотомия, фундаментом которой стали взаимоисключающие понятия добра и зла. При анализе полученных результатов, подтвердилось наше предположение, что феномены добро и зло являются центром ценностно-смысловой сферы личности (ядром) и составляют ее дорефлексивную, бессознательную основу. Обнаруженная дихотомия добро – зло не просто задает структуру ценностно-смысловой сферы, а придает ценностно-смысловые значения явлениям и объектам бытия. В статье показано влияние культуры на выбор личностью ценностей и смыслов, на формирование образа человека культуры, его культурной идентификации, которая отражает связь личности с общечеловеческими духовными ценностями.

Ключевые слова: ценности, смысл, ценностно-смысловая сфера, личностная ценность, личностный смысл, диалог, постмодернизм, интервальная эпистемология, многомерный человек, культура, синергетика

Современная цивилизация вошла в XXI век, неся с собой серьезные негативы и последствия технократизма, тотальной информатизации, обесценивая гармонию человека и Вселенной, человека и природы. Зарубежные и отечественные ученые как естественных, так и гуманитарных наук выражают свое глубокое беспокойство не только по поводу природных катастроф, но и, что самое важное, антропологической катастрофы, которая характеризуется все большей потерей собственно человеческого в человеке. Как известно, в свое время А. Камю говорил, что источником бесчеловечного есть только люди.

Эпоха постмодернизма с присущими ей антропологическими кризисными явлениями значительно обострила проблему становления «уникального человека», ценностно-смыслового его наполнения.

Ситуация антропологического кризиса включает в себя положительную интенцию для осуществления новой парадигмы в осмыслении человека и принципов его существования. Зарождение новой парадигмы обусловлено рядом объективных факторов: изменением картины мира под влиянием процессов информатизации,

глобализации, новым типом культуры и новым типом человеческого сознания в целом.

«Мир человека» состоит из мира личностных смыслов и ценностей, который выстраивается в процессе освоения человеком различных культурных феноменов, в процессе накопления морально-духовного и эстетического опыта, в процессе разносторонней деятельности.

Проблема ценностей и смыслов наиболее выразительно представлена в философском формате Л. Баевой. Анализируя понимание ценности в философии, Л. Баева выделяет три основных направления: понимания ценности как объективного бытия (оно усваивается субъектом в процессе практического, познавательного, морального или эстетического вида деятельности); как субъективного феномена, имеющим своим источником совокупность интеллектуальных, психологических, моральных особенностей личности, которые проявляются внешне; как субъективно-объективного или объективно-субъективного феномена, который имеет свою природу и проявляется только в отношениях между субъектом и объективным бытием [1]. Следует добавить такой важный вид деятельности как художественно-творческий, который

способствует формированию художественных особенностей личности: развитие творческого воображения, фантазии, образного мышления, создание художественных образов.

Заслуживает внимания характеристика содержания ценностей, представленных философией в следующих направлениях:

- онтологическом – в качестве важнейшего структурно-целевого компонента бытия; как переживание принадлежности личности к бытию, «включенность» в него и возможность взаимодействия;
- гносеологическом, как необходимый элемент процесса познания;
- антропологическом, как выражение предпочтения личностью той или другой формы саморазвития, изменения в направлении к должному, совершенному бытию. Индивидуальные ценности являются результатом смысложизненных поисков;
- праксеологическом, как выражение активности субъекта, которая является результатом волевого акта деятельной личности, складывающейся в развитии внутреннего (индивидуального) и внешнего (общественного и естественного) бытия в направлении определенного ориентира, который имеет высокую значимость;
- герменевтическом, как явление, которое связывает субъекта и мир, который он интерпретирует [1].

Ценность определяется Л. Баевой как «комплекс направленных от субъекта к объективной реальности волевых, эмоциональных, интеллектуальных переживаний, которые воплощают в себе наиболее значимые целе- и смылосодержащие устремления» [1,15]. Ценности являются идеальным феноменом субъективного восприятия и сознания.

Проблема ценностей и смыслов в современной психологической науке занимает одно из ведущих мест. Ученые психологи обращаются к этой проблеме с разных научных позиций. В последние годы значительно актуализировались эти вопросы в области культурной психологии, которая позволяет изучить культурные основы человеческих ценностей, а также механизмы их преобразования в культурные практики, способствующие формированию личностных ценностей.

Ученые (Valsiner J., Branko A.U.) подчеркивают спиралевидную природу взаимоввода культурных практик и выведенных из них личностных ценностей. По своей сути ценности консервативны, и в то же время они динамичны по отношению друг к другу, что приводит к появлению инноваций, которые определяется расширением культурного опыта, способностью к

иному видению, оцениванию предметов и явлений, их переживанию и творчеству.

Valsiner J. и Branko A.U. определяют ценности как мотивационные диспозиции, глубоко укоренившиеся в аффективной сфере личности; как культуру собственного Я и общества [14]. При этом авторы придерживаются подхода о главенстве аффективной сферы.

Следует отметить, что ценности, которые выбираются личностью, носят идеальный характер, как стремление к реализации желаемого или соблюдение нравственных принципов. Но в реальной жизни человек не всегда им следует. Ценности фиксированы во времени, но подвержены постоянным изменениям.

Единицей феномена ценностей личности есть смысл, как и всей психической реальности [6]. В психологии личностная ценность рассматривается как осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни [5]. То есть ценность становится личностной при условии совпадения ее со смыслом жизни. Такое понимание взаимоотношений смысла и ценности определяет их главную функцию – смысловой регуляции целостной жизнедеятельности человека и свидетельствует об их органическом единстве. Смысл отражает цель человеческой жизни, вершинную точку, в которой сфокусированы наивысшие человеческие стремления. А личностные ценности являются вектором, основной генеральной линией жизненного пути личности.

Ценности и смыслы – это динамические системы, которые могут изменяться в течение всей жизни человека, который свидетельствует об органической связи и взаимодействии ценностей и смыслов.

Современная динамическая техно- и инфосреда требует динамичности ценностей, появления новых ценностей вместо традиционных. Подчеркнем, что не человек требует, а именно техно- и инфосреда. Разноцветность новых ценностей не всегда имеет под собой той культурной и духовно-моральной платформы, которая обеспечивает сохранение вида «*homo sapiens*» на Земле. Множественность новых ценностей приводит к потере ценностных ориентиров, к нивелировке общечеловеческих устоявшихся ценностей, которая ведет в конечном результате к своеобразной хаотичности ценностного поля личности, которое отрицает любой конкретный ценностный вектор.

Постмодернизм дает возможность выбора для непрерывного «созидания своей мозаичной и многоуровневой идентичности» [11,11]. А. Сигнаевская подчеркивает, что ведущим тезисом развития постмодернистской культуры является

тезис о том, что «человек – это свобода смыслового выбора, в нем он и произойдет» [11, 12].

Специфической особенностью человека является его способность к самоконструированию – к культурной обработке и самообработке естественного "человеческого материала", благодаря которой он приобретает собственно человеческий образ, то есть окультуривание человеческой природы придает ему признаки человечности (Л. Буева, Б. Крымский, М. Мамардашвили и другие).

В современной философской науке значительное внимание уделяется раскрытию фундаментальных свойств человека, его способности присутствовать в различных жизненных контекстах. Человек сам выбирает свой жизненный путь, конструирует собственный образ жизни, опираясь на выбранную им иерархию ценностей и идеалов. Ф. Лазарев, Брюс А. Литтл называют этот процесс экзистенциальной стратегией человеческой жизни, которая проявляется в четырех формах: адаптация к социальным ситуациям и контекстам; спонтанность, стихийная самореализация полноты бытия; проект самого себя, свой собственный замысел, внутренний опыт через прохождение пограничных ситуаций [7,119].

Опираясь на интервальную эпистемологию, философы исследуют идею многомерности феномена человека. Важно учитывать, что человек в зависимости от ситуации может переходить свободно от одного жизненного контекста, интервала - в другой. Вместе с тем он может находиться во многих интервалах, различных эмоционально-чувственных и ценностно-смысловых контекстах, это зависит от актуализации в тот или иной момент определенной системы ценностей.

Многомерность феномена человека с позиций интервальной эпистемологии позволяет осмыслить на новом уровне цели и стратегию человеческого познания. Эффективность этого процесса зависит от умения владеть искусством инакомыслия, выходить за пределы стереотипов своего мышления. Интервальный подход дает возможность осмыслить сущность многовариативного существующего мира, что ставит человека всегда перед выбором.

Для раскрытия поставленной проблемы особый интерес представляют положения интервального подхода, связанные с двумя способами бытия человека – «внутренним» и «внешним». Эти способы бытия находятся в постоянном противоречии, потому, что человек, который стремится к самоутверждению, вынужден сопротивляться различным внешним воздействиям, которые он не воспринимает и которые его не устраивают. Однако следует учитывать ту

особенность, что «внутреннее» бытие человека не является постоянным, оно приобретает новый опыт, восприятие, понимание, поэтому сущность человеческого существования имеет ситуативный, контекстуальный и интервальный характер [7].

Для психологической науки важно учитывать и положения синергетики о том, что сложноорганизованным системам нельзя навязывать пути их развития, а способствовать их собственным тенденциям развития, учитывая при этом существование альтернативных путей [6]. Собственные тенденции развития человека обусловлены его отличиями от других: телесными, чувственными, интеллектуальными, духовными. Для методологического осознания сущности синергетического подхода к исследуемой проблеме важно рассмотреть понятие «аттрактор», под которым в синергетике понимают «относительно устоявшееся состояние системы, которая привлекает к себе всю множественность траекторий системы, определяется различными изначальными условиями» [6,82]. Для нас важным является понимание того, что «за аттракторами стоят визуальные образы определенных» каналов, которые «притягивают и вовлекают множественность траекторий» развития системы [6,82]. В этом контексте можно утверждать, что в структуре ценностно-смысловой сферы личности роль аттрактора выполняет идеал, а выбор идеала, который определяет основной вектор жизненного пути у человека, в синергетике связан с бифуркацией. Точку бифуркации, как момента выбора жизненного пути, сопровождают индивидуальный опыт и опыт человечества, образы и архетипы культуры, животные инстинкты человека (как элементы хаоса) и т.п.

Следует отметить, что на развитие постнеклассической психологии большое влияние оказала культурология. Ведь человеческий способ бытия в мире творится культурой. Окультуривание человека - это процесс его очеловечивания и выбора жизненно смысловых ценностей. Поэтому, в условиях глобализации общества значительно актуализируются все аспекты человеческой жизнедеятельности, которые связаны с выбором ценностей и смыслов бытия, с развитием образа человека культуры, с культурной идентификацией. Культурная идентификация отражает связь личности с общечеловеческими и национальными ценностями, осознание себя как представителя человеческого рода и в то же время определенной нации, определенной народности. Такое осознание предоставляет возможности личности самореализоваться как человеку культуры. Неслучайно инкультурация является необходимым условием развития само-

сознания личности, осознания «Я» как человека культуры.

А. Богданов, характеризуя сущность человека, образно называл его «собираем человеком» и одной из важнейших деталей «собираем человека» является способность личности быть языковой.

Особенностью внутреннего мира языковой личности, по мнению С. Дмитриева, есть диалог разных субъектов культуры, диалог смыслов человеческого бытия. Он подчеркивает, что благодаря этому в сознании человека непрерывно развивается ценностно-смысловая система, которая синтезирует «естественные», «предметные», «социальные», «экзистенциальные» составляющие, осуществляются семантические приращения, порождаемые эстетическим функционированием слова.

Благодаря метафоричности языка и метафоричности мышления и деятельности осуществляется «диалог метафор», который позволяет осуществить реконструкцию внутреннего мира личности или осуществить «гармонизацию внутреннего мира с внешним путем преобразования окружающей действительности» [5].

Эта мысль С. Дмитриева опирается на учение М. Бахтина о диалоге, который является сущностью самого человеческого бытия: «Два голоса - минимум жизни, минимум бытия» [3,39]. Диалогичность в постнеклассической психологической науке стала ведущей методологической идеей в изучении становления ценностно-смысловой сферы личности. Современная психология использует идею М. Бахтина о необходимости отношения к Другому именно как к другому. «Другой» – это «видящая, помнящая, собирающая и объединяющая активность, которая одна может создать внешне законченную личность» [2,62]. Философ говорил о соотносительности с Другим, как условия становления личности: «Собрать себя в сколько-нибудь законченное целое сам человек не может, переживая жизнь в категории своего я. ... Личности не будет, если другой ее не создаст» [2,62].

В своей психотерапевтической практике Т. Флоренская использовала диалогический метод, основным принципом которого является доминанта на другом, доминанта на собеседнике (любовь к Другому), что является средством познания индивидуальной неповторимости человека. Она подчеркивала, что большинство людей центрированы на себе и для того, чтобы увидеть уникальность другого, нужно сформировать в себе доминанту на Другом, для чего необходима повседневная работа, перемещение центра тяжести, выход из скорлупы своей обособленности, своего эгоцентризма [12].

Существенным является мнение Т. Флоренской о наличии у каждого человека духовного центра, который является объединяющим общим началом для всех людей и определяет сущность их духовности. Для религиозной психологии таким началом является дар, образ Божий [12].

Т. Флоренская ввела понятие духовное «Я», которое определяется душевным, психическим состоянием человека. Духовное «Я» проявляется в голосе совести, в творческой интуиции, в бескорыстной любви. Оно может проявиться в человеке и в этом случае он находится в диалоге со своим духовным «Я», а может быть и не реализованным, что приводит к психической деградации. Как показывает наше исследование, этим процессам способствует семья, поскольку она является центром пробуждения или торможения духовного «Я» человека.

Современная постнеклассическая психологическая наука обратилась к изучению одушевленной жизни личности, ее целостности. Анализируя целостный подход к осознанию феномена человека в контексте всеобщей взаимосвязи человека и природы (М. Бердяев), человека и мира (С. Рубинштейн), человека и Универсума (П. Флоренский), Н. Непомнящая определила сущностные качества человека, являющиеся организующим началом в воспроизведении его целостности. К ним отнесены: потенциальная универсальность (всеобщность), которая предоставляет возможность усвоения различного содержания, форм, средств жизни во всем его многообразии, что свидетельствует о единстве и тождественности человека и мира; потенциальная бесконечность человека, которая дает возможность трансцендирования и способность к созданию; особая взаимосвязь с другими людьми - одновременное отождествление себя с другими и олицетворение своего «Я», что дает возможность «быть собой и другим» [10,123].

Однако следует иметь в виду, что природе человека, его целостности присущ антагонизм. Именно об этом говорил Э. Фромм, что человек одновременно является телом и душой, ангелом и зверем и принадлежит к двум мирам, которые постоянно конфликтуют друг с другом. Это касается таких феноменов как добро и зло. Зло направлено на уничтожение человеческих качеств: свободы, разума, любви. В своей жизни человек всегда имеет выбор между добром и злом. И как подчеркивал Э. Фромм, выбирая добро, он приближается к своей истинной сущности [13].

Когда мы касаемся проблемы выбора, мы касаемся человеческой сущности, того, что является внутренним в нас и принуждает нас выбирать.

Выбор порождается в глубине, которая представлена ценностями и смыслами.

Исследуя духовные основы ценностно-смысловой сферы личности студента одной из методик, которая нами использовалась, была методика ЦТО А.Эткинда. С ее помощью мы определяли эмоциональное отношение студентов к таким духовным феноменам как добро, зло, совесть, вера, истина. Полученные данные позволяют нам судить о до рефлексивных (бессознательных) основаниях ценностно-смысловой сферы будущего специалиста, выйти на закономерности ее становления. Надо сказать, что в самом содержании методики ЦТО была задана определенная дихотомия, фундаментом которой стали взаимоисключающие понятия добра и зла.

Феномен «добро» коррелирует с высшими духовными ценностями: ценности семьи, «природа» и «красота». Все связи феномена за исключением взаимоотношений со «злом» и «ссорой» прямые (положительные). Показатель «добро» связан значимыми корреляционными связями с высшими духовными ценностями: «совесть», «истина» и «вера».

«Добро» образует очень прочные связи с семейными ценностям - это показатели «мама» и «моя будущая семья». Характер связей четко указывает на то, что ценность семьи для наших респондентов имеет глубокий положительный личностный смысл, именно в ее реализации они видят смысл своего существования, именно эти ценности обуславливают внутреннюю готовность личности будущих специалистов к развитию.

Феномен «зло» имеет большее число связей, вместе с тем практически все они – отрицательные (обратные). Исключение составляет только один показатель «ссора» (причем коэффициент корреляции с ним очень высокий 0,6).

В целом отметим, что для феномена «зло» характерны более разнообразные взаимосвязи, большинство этих связей проявляются в бытийном слое сознания личности. Феномен «зло» имеет связи как в сфере социальных отношений (показатели «друг» – «подруга»), так представлен и в деятельностно-субъектной сфере личности («мастерить своими руками»), обратными корреляциями связан с показателем «Я сам». Социально-нравственные ценности связаны с показателем «зло» через показатель «ответственность», обратные и высокие значения показывает «зло» с семейными ценностями и цен-

ностями красоты и природы, высшей духовной ценностью - «совесть».

Таким образом, корреляционные связи двух центральных показателей ценностно-смысловой сферы свидетельствуют об особом их положении в ценностно-смысловой сфере личности. Подтверждается наше предположение, что феномены «добро» и «зло» являются ядерными для всей ценностно-смысловой сферы личности и составляют ее дорефлексивную, бессознательную основу. Выявленное противоречие (добро – зло) определяется нами как основная экзистенциальная дихотомия личности. Обнаруженная дихотомия не просто задает структуру ценностно-смысловой сферы, а придает ценностно-смысловые значения явлениям и объектам бытия.

Духовное ядро личности структурирует общая система связей, где «добро» и «зло» – два полюса, вокруг которых группируются ценности. Если полюс добра выстраивает связи в определенной системной иерархии, то связи со злом носят бессистемный характер. В связях добра выявлен четкий порядок связей. Так первый порядок связей с добром образуют духовные абсолютные ценности, которые, в свою очередь, связываются с ценностями второго порядка – социально-нравственными, а те образуют связи третьего порядка и так далее.

Полученные данные позволяют нам судить о дорефлексивных (бессознательных) основаниях ценностно-смысловой сферы студентов и выйти на закономерности ее становления.

Становление ценностно-смысловой сферы молодого человека определяется степенью освоения им культуры во всех ее формах.

В. Межуев отмечает, что «культура - это то, что происходит с нами сейчас, способ собственного бытия, может быть диалогом со всеми, кто был до нас. Нельзя включиться в диалог, если не будешь самодетерминирующим существом, способным в процессе самоуглубленной рефлексии изменить свою судьбу, взглянуть на себя другими глазами (глазами других), создав в результате новый мир, новое бытие» [9, 68-69). И именно в культуре постмодерна присущи разнокачественные миры и смыслы, свобода их выбора для каждой личности. При этом важным условием такого выбора является переход от экономического века к культурному веку, от экономического сознания к культурному сознанию (Пол Шафер).

ЛИТЕРАТУРА

1. Баева Л.В. Ценностные основания индивидуального бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии: Монография. М.: Прометей. МПГУ, 2003. 240с.
2. Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности /Бахтин М.М. – СПб: Азбука, 2000.

3. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
4. Братусь Б.С. Личностные смыслы и вертикаль сознания //Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии. М.: Смысл, 1999. - С. 284-298.
5. Дмитриев С.В. Магия духовного мира в двигательных действиях человека http://lacan.narod.ru/ind_met/
6. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры – СПб.: Алетейя, 2002. – 414с.
7. Лазарев Ф.В., Брюс А. Литтл, Многомерный человек. Введение в интервальную антропологию. – Симферополь: СОНАТ, 2001. – 264с.
8. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – 2 испр. изд. – М.: Смысл, 2003. – 487с.
9. Межуев В.М. Диалог как способ межкультурного общения в современном мире // Вопросы философии. - № 9. - 2011. - С.65-74.
10. Непомнящая Н. И. Целостно-личностный подход к изучению человека //Вопросы психологии. - 2005. - № 1. - С. 117-125.
11. Сигнаевская О.Р. Мир человека: смыслы и ценности эпохи постмодерна / А. Г. Сигнаевская //Вестник Челябинск державного университета. - 2012. - № 4 (258). - Вып. 23. - С. 11-16., С. 12].
12. Флоренская Т.А. Диалоги о воспитании и здоровье: духовно ориентированная психотерапия. Научный редактор - канд. психол. наук М.И. Воловикова. - М., «Школьная пресса». - 2001. -95с.
13. Фромм Э.. Духовная сущность человека. Способность к добру и злу // Философия науки. - 1990. - № 8. - С.88-95. Фромм Э.. Духовная сущность человека. Способность к добру и злу // Философия науки. - 1990. - № 9. - С. 97-111.
14. Valsiner, J., Branko A.U. Cultural Psychology of Human Values. Advances in Cultural Psychology. Information Age Publishing Inc., 294p. С. 8-14.

Antonenko T.L. Modern approaches in psychology to studying of values and senses

Abstract. The author of the article examines the features of modern civilisation that are characterised by certain crises and new information technologies. The characteristic is given to the epoch of postmodernism, postnonclassical psychological science, interval epistemology and constructivism elements. Using synergetic approach to the investigated problem, the author of the article defines the concept of “ideal” as attractor that is the vector of the life course. On the basis of scientific literature analysis the essence of the concepts “sense”, “value”, “dialogue” is revealed. The phenomenon “multidimensional person” is analyzed from positions of interval epistemology which has allowed to examine the features of “internal” and “external” mode of being of the person tending to self-affirmation. The features of designing of the language personality private world, dialogicality as the leading methodological idea of values and senses formation, psychotherapeutic practice of dialogical method usage are disclosed. In the article the attempt has been made to characterize human nature, its integrity and antagonism. On the basis of the used technique (A. Etkind’s colour test of relations) the emotional relation of students to the spiritual phenomena – values such as good, evil, conscience, belief, truth has been defined. In the technique content certain dichotomy based on mutually exclusive concepts of good and evil has been set. After analyzing the received results, our assumption that such phenomena as good and evil appear to be the centre of value-sense sphere of the personality (kernel) and form its pre-reflexive, unconscious basis has been proved. The found out dichotomy good-evil not simply sets structure of value-sense sphere, but gives value-sense meanings to the phenomena and objects of life. In the article the influence of culture on person’s choice of values and senses, on formation of the image of man of culture, his cultural identification which reflects connection of the personality with universal cultural wealth is shown.

Keywords: values, sense, value-sense sphere, personal value, personal sense, dialogue, postmodernism, interval epistemology, multidimensional person, culture, synergetics.