

Алимова Л.У., Аметова Э.Р.

Общечеловеческие и национальные ценности в педагогическом наследии И. Гаспринского

*Алимова Л.У., кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
Аметова Э.Р., кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
Крымский инженерно-педагогический университет, г. Симферополь, Крым*

Аннотация. В работе охарактеризовано соотношение общечеловеческих и национальных ценностей в образовании; выявлены группы ценностей образования; обозначен вклад И. Гаспринского в развитие национальных ценностей образования, как неотъемлемой составной части общеобразовательных ценностей; выделены некоторые аспекты значимости наследия И. Гаспринского в развитии крымскотатарских школ XIX - начала XX вв.

Ключевые слова: общечеловеческие ценности в образовании, национальные ценности в образовании, педагогическое наследие Исаи Гаспринского

Постановка проблемы. Одной из важнейших и позитивных особенностей современного образования является возрождение интереса к своеобразию и самобытности отечественной педагогической мысли, переоценки ее основ с позиций национальных и общечеловеческих ценностей и идеалов.

В русле этих процессов была совершена научная реабилитация и озвучены имена многих выдающихся отечественных и зарубежных педагогов, определено их истинное место в золотом фонде мировой и отечественной педагогики. К их числу относятся и П.Ф. Каптерев, и П.П. Блонский, И. Гаспринский, Б. Чобан-заде и многие другие.

Сохранение, развитие и обогащение национальных и общечеловеческих ценностей и традиций во всех сферах духовной культуры общества, особенно в сфере образования и воспитания, становятся актуальными в свете проблемы дальнейшего реформирования и развития современной школы с ориентацией на укрепление ее своеобразия и самобытности на основе единства национальных и Общечеловеческих идеалов в педагогике [2, 5].

Духовное богатство личности определяется совокупностью влияний всех национальных и общечеловеческих факторов на ее формирование.

Определяя «национальное» как относящееся к нации, национальности, выражающее их характерные особенности, а «общечеловеческое» как свойственное всем людям, всему человечеству, касающееся всех людей, следует заметить, что подлинное, духовное сближение наций, всестороннее творческое сотрудничество во всех сферах жизни возможно лишь тогда, когда при решении единой общечеловеческой задачи обязательно будут учитываться национальные особенности и национальная специфика.

Цель данной статьи: характеристика соотношения национальных и общечеловеческих ценностей в сфере образования на примере педагогического наследия И. Гаспринского.

Единство национального и общечеловеческого – важнейшая закономерность развития социально-политической, идеологической и культурной жизни народов.

И. Гаспринский понимал, что полноценный расцвет национальных культур возможен только на основе их взаимного сближения и приобщения к духовным богатствам друг друга. Этот сложный длительный процесс знаменуется не только тем, что каждый из них вносит неповторимый вклад в создание и обогащение единой культуры всех наций – общечеловеческой. Ее достоянием становится все самое совер-

шенное и прекрасное, что составляет золотой фонд каждого народа в сфере духовной жизни.

Процесс формирования единой общечеловеческой культуры не только не исключает, но даже предполагает, что духовная жизнь каждого народа развивается на своей родной, национальной почве, в своих исторически сложившихся национальных формах. Это положение выражено в лаконичной и емкой формуле, раскрывающей диалектическое единство отмеченного процесса: общечеловеческая культура не безнациональна.

Диалектическое единство национального и общечеловеческого именно в том и состоит, что каждая культура включает в себе идеи, творения и традиции общечеловеческого значения, которые, в свою очередь, могут существовать только в конкретных национальных культурах.

Системообразующими идеями концепции единства национальных и общечеловеческих ценностей в образовании являются: наиболее значимые и проверенные национальные ценности образования, органично включающиеся в общечеловеческие педагогические ценности и наоборот; национальные ценности образования, как и общечеловеческие - не статичны, а историчны, т.е. находятся в постоянном развитии и изменении; все наиболее значимые достижения духовной культуры, литературы и искусства, науки и техники, материального производства той или иной страны посредством отражения их в содержании школьного и вузовского образования приобретают значение его национальных ценностей и активно влияют на формирование гражданственности и патриотизма подрастающих поколений.

З.И. Равкин, В.Г. Пряникова считают, что национальные ценности образования могут быть условно выделены в различные группы: (2, 5-8). Среди которых:

– Национальные ценности культуры (в широком смысле слова этого понятия), изучение которых предусмотрено учебными планами и программами средней и высшей школы;

Памятники отечественной педагогической культуры и народного творчества, получившего отражение в произведениях фольклора (легенды, былины, сказки, по словам Ушинского, яркое отражения педагогического гения народа);

– Исторически сложившиеся традиции народа в обучении детей и юношества, выдержавшие испытание временем и составившие золотой фонд отечественной педагогики;

– Классическое наследие выдающихся национальных педагогов, их ведущие идеи, теория, концепции,

получившие отражение в их трудах научного и публицистического жанра, оказавшие влияние на развитие педагогической мысли и практики.

– Дидактические и методические разработки, учебные книги и методические пособия, технологические способы и приемы обучения, приобретшие широкую известность и применение в общеобразовательной практике как отечественной так и мировой (классно-урочная форма организации занятий в ее различных вариантах, бель-ланкастерская система обучения, Дальтон-план и метод проектов, «арифметический ящик» И.Г. Песталоцци, метод рассказов по картинкам К.Д. Ушинского, проблемное обучение, «исследовательский метод», учебники Я.А. Коменского «Открытая дверь к языкам», «Мир чувственных вещей в картинках», К.Д. Ушинского «Родное слово» и «Детский мир» И. Гаспринского «Ходжа-и-Субьян», Л.Н. Толстого «Азбука» и др.).

– Инновационный творческий педагогический опыт, система обучения и воспитания, сложившиеся в практике отдельных учебных заведений или в индивидуальной деятельности педагогов, оказавшие существенное реальное и стимулирующее влияние на отечественную и мировую практику образования: Академия Аристотеля, школа Сократа, Царскосельский лицей пушкинской поры, благородный пансион при Московском университете, Вальдорфская школа, Яснополянская школа Л.Н. Толстого, новометодная школа «мектебе» И. Гаспринского, Павлышская школа В.А. Сухомлинского, «педагогика сотрудничества» и т.д.)

– Законодательные правовые акты, принципиального значения программные документы, определившие прогрессивные реформы в области образования России в 60-х г.г., «Основные принципы единой трудовой школы РСФСР 1918 г.» и др.);

– Педагогическое призвание и таланты, творческий потенциал инновационной деятельности учителя, профессионально-ценностные качества, присущие ему (высокий уровень специальной и профессионально-педагогической подготовки, широкий общекультурный кругозор и эрудиция, гуманистический стиль общения с учениками, коллегами и родителями).

Суммируя все отмеченное выше, можно определить национальные ценности образования как своеобразные производные от общечеловеческих и от национальных духовных и материальных ценностей данного общества и народа. Специфическим свойством национальных образовательных ценностей является то, что в лучших своих образцах они представляют собой общечеловеческие ценности образования (например, основы классно-урочной системы обучения были заложены в братских школах Западной Украины и Белоруссии XVI – XVII вв., затем теоретически осмыслены и аргументированы в «Великой дидактике» Я.А. Коменского, став достоянием мировой практики школьного обучения).

Конец XIX и начало XX столетия – сложный период в истории Крыма и национального образования крымскотатарского народа. Этот период пробуждения после 100-летнего «сна». Время требующее ускоренного развития национального просвещения, школы, педагогической мысли и культурного взаимодействия народов, что хорошо понимал И. Гаспринский и старался реализовать в практической деятельности [1, 15].

По исследованиям Э.Э. Абибуллаевой на рубеже XIX-первой половине XX веков И. Гаспринский разработал стройную дидактическую систему, которая включала в себя новое содержание образования и соответствующие ему методы, формы, принципы и средства обучения.

В конце XIX века прогрессивная общественность во главе с И. Гаспринским выражала неудовлетворение существующей системой народного образования и выдвигала свои требования, подвергаясь серьезной критике и осуждению со стороны духовенства. Несмотря на все перипетии, идеолог нового движения джадидизм И. Гаспринский был проникнут заботой о простом народе, обучении и воспитании детей, обеспечение равноправия мужчины и женщины в области образования, социальной и общественной жизни [1, 16]

В конце XIX века он отстаивал право на такое образование, которое дало бы народу подлинно научные знания, а целью обучения считал обогащение детей пониманием научной картины мира, законов природы и общества, и на этой основе воспитание духовно богатой личности.

Последователь идей Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского Исмаил-бей отводил важное место и придавал большое значение обучению на родном языке и изучению русского языка. В 1880-е годы, когда шли поиски наиболее эффективных рациональных методов обучения Гаспринский внедрил в новометодную школу звуковой аналитико-синтетический метод обучения.

Педагогические идеи И. Гаспринского его взгляды на образование отличаются большой глубиной и разносторонностью. Он боролся за осуществление тесной взаимосвязи обучения с реальной действительностью, требовал построения обучения на основе учета психологических особенностей и возрастных этапов развития детей.

И. Гаспринский дал ценнейшие рекомендации по совершенствованию содержания образования, основных принципов, форм и методов обучения, составлял и оформлял учебники и учебные книги.

С именем И. Гаспринского связано основание и развитие просветительского движения – джадидизма, которое радикально изменило суть и структуру начального образования во многих мусульманских странах, придав ему более светский характер и содержание, сохранив взгляды, обычаи, традиции народа на образование и обучение [1, 398]

Э.Э. Абибуллаева утверждает, что в открытых И. Гаспринским учебных заведениях использовались общепедагогические и методические принципы – народности воспитания и обучения, начальное обучение на родном языке. Преподавание велось на родном языке. Вводилось изучение начальных курсов по арифметике, географии, истории, естествознанию, арабского и турецкого языков. Большое внимание было уделено национальной организации учебного процесса по классно-урочной системе, начали применять экзамен, внеклассные формы обучения. Издавались учебники, составленные с учетом национальной специфики: «Ховадже-и субьян» – «Учитель ребенка», вышедший в 4-х выпусках; «Къырайт туркий» – «Турецкая хрестоматия» (1894), а также методическое пособие «Рехбер муаллимин яки муаллимере елдаш» – «Руководство учителю»

(1898) в помощь учителям школ нового типа [1, 18]

Таким образом, тысячи джадидистских мектебе превратились в форпосты реформирования всей духовной жизни тюркских народов Российской империи на рубеже XIX– XX веков и способствовали совершенствованию образования, поднятию его уровня.

Классическое наследие замечательных педагогов прошлого, их ведущие теории и концепции получили свое отражение не только в трудах научного, публицистического, художественного жанра, оказав неограниченное влияние на развитие педагогической мысли, но и в учебно-методических работах, получивших в свое

время широкую известность и долго удерживающих приоритет в качестве учебников по педагогике.

Современный Крым – многонациональная Республика, и на ее территории проживают представители различных национальностей и народов с присущей им самобытной культурой, обычаями, традициями. Среди них свое место занимает и крымскотатарский народ, который возвратившись на историческую родину стремится возродить все доброе, передовое, прогрессивное, что веками было накоплено во всем историческом развитии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Равкин З.И., Пряникова В.Г. национальные ценности образования как ориентиры развития отечественной педагогической аксиологии (идеи и положения к разработке концепции исследования). Национальные ценности образования: история и современность. – М., ИТОП РАО, 1996 – 295 с.
2. Абибуллаева Э.Э. Дидактическая система Исмаила Гаспринского. Симферополь. 2011. – 152 с.
3. Савченко О.Я. Дидактика початкової школи: підручник для студентів педагогічних факультетів.: Абрис, 1997. – 416 с.

REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED

1. Abibullaeva E.E. Didactic system of Ismail Gasprinskiy. Simferopol, 2011. 152 p. (in Russian)
2. Ravkin Z.I., Pryannikova V.G. National values of education as a landmark of development of native pedagogical axiology (ideas and theses for development of conception of research). National values of education: past and present. Moscow, ITOP Publ., 1996. 295 p. (in Russian)
3. Savchenko O.Y. Didactic of the primary school. Abric Publ., 1997. 416 p. (in Ukrainian)

Alimova L., Ametova E. Human and national values in the pedagogical heritage I. Gasprinsky

Abstract. Common to all mankind and national values of education are characterized in the research; groups of educational values are revealed; the contribution of Gasprinskiy in to development of national values of education as inalienable of general educational values is indicated. Some significant aspects of Ismail Gasprinskiy`s heritage in the development of Crimean - tatar`s schools in IXX – beginning of XX centuries are distinguished.

Keywords: human values in education; national values in the education; pedagogical heritage of Ismail Gasprinskiy