

**Аблитарова А.Р.**

## **Развитие социально-эмоциональной ориентации детей дошкольного возраста из неполной семьи в условиях современности**

*Аблитарова Алиде Рефиковна, кандидат педагогических наук,  
старший преподаватель кафедры дошкольного образования  
Крымский инженерно-педагогический университет, г. Симферополь, Крым*

**Аннотация.** В статье раскрываются механизмы и этапы развития социально-эмоциональной ориентации детей дошкольного возраста, их особенности в неполной современной семье. Для ребенка семья занимает всегда первое, главенствующее место, она является одновременно и средой обитания и воспитательной средой. Влияние семьи, особенно в начальный период жизни ребенка, намного превышает другие воспитательные воздействия. Социально – эмоциональная ориентация детей в современном обществе под влиянием стереотипов усложняется еще и тем, что семья как первый и самый важный социальный институт, а если семья неполная или неблагополучная, то знания, полученные в этом институте, обернутся против самого ребенка. В современном обществе остро стоит вопрос о том, что семья не справляется со своей основной функцией – воспитанием детей, в том числе и гендерным воспитанием.

**Ключевые слова:** *ребенок, семейное воспитание, неполная семья, социально-эмоциональная ориентация, социализация*

В двадцать первом столетии людей коснулась проблема гендерного воспитания, это и не удивительно. Семейный институт потерял свой авторитет для молодых пар, которые хотят завести семью. К сожалению к вопросам о создании семьи, воспитании детей относятся очень легкомысленно, не задумываясь о последствиях. Увеличившееся число разводов, количество неблагополучных семей, определение детей в детские дома приводит к тому, что подрастающее поколение не понимает, как жить в нашем мире. Ведь общество само создает гендерные стереотипы, передает их из поколения в поколения и предъявляет требования к их выполнению. Усиливающаяся роль женщин в государственном управлении, в науке, медицине, воспитании, культуре и искусстве настолько очевидна, что уже не нуждается в эмпирических доказательствах. Женская часть населения стала важнейшим структурным компонентом трудовых ресурсов, причем в составе экономически активного населения большинства различных индустриальных стран женщины составляют от 40% до 50%, увеличивая быстрыми темпами, так называемую группу «self-made woman» (дословно «женщины, сделавшие себя сами»). Профессиональная деятельность женщин, как показывают последние исследования, оказывает существенное влияние на рост национального дохода ведущих стран мира, во многом меняя модели взаимодействия в профессиональной среде и определяя многие направления социальных парадигм развития человечества [9, с. 19-35].

Педагоги, которые работают только с девочками или мальчиками, могут подтвердить, как влияет на коллектив появление представителя противоположного пола. Но это влияние может быть разным. Часть детей воспитывается в семьях, где примером поведения являются мама или бабушка. В школе работают и учат детей тоже женщины. Из-за чего в наше экономически тяжелое время и наблюдается смена семейно-ролевых отношений [10, с. 187]. Разумеется, все эти приводящие обстоятельства затрудняют полноценное включение женщин в профессиональную деятельность. Другой важной чертой является признание необходимости сочетания различных социальных ролей - не только активной участницы трудовой и общественной жизни, но и «хозяйки дома», матери. Женщины избирают различные варианты сочетания этих ролей, хотя большинство устойчиво ориентируются на одинаковую их зна-

чимость. Конкретный выбор жизненного пути женщина делает сама в соответствии со своими личными качествами, предпочтениями, вкусами, обстоятельствами жизни, но возможность такого выбора сильно зависит от того, какую экономическую и моральную поддержку окажет ей государство и общество на каждом из избранных ею путей [2, с. 15].

Однако никакая, даже самая прогрессивная, социальная практика не может отменить психологические трудности, которые возникают при «двойной» занятости женщины на работе и дома. Равноправное положение женщины в обществе существенно изменяет традиционные представления о таких чертах, как мужественность и женственность. Происходит дефеминизация традиционно мужских областей (текстильной, пищевой) и феминизация областей деятельности с традиционно мужским направлением (управление, наука). Технология будущего связана с компьютеризацией, электронизацией, способствует стиранию грани между мужской и женской чертами деятельности.

Психологические исследования (А.И. Захарова, А.С. Спиваковской, Е.О. Смирновой, В.С. Собкина, Й. Лангмейера, З. Матейчека и др.) свидетельствуют, что в силу названных причин дети из неполных семей, по сравнению со сверстниками из полных семей, обладают рядом психологических особенностей: более низкой школьной успеваемостью, склонностью к невротическим нарушениям и противоправному поведению, проявлениями инфантильности, негативным отношением к родителям, нарушениями полоролевого поведения [5, с. 25], тягостным чувством отличия от сверстников, неустойчивой, заниженной самооценкой с актуальной потребностью в ее повышении, неадекватной требовательностью к матери и высоким желанием изменений ее поведения, активным поиском «значимого взрослого» [10, с. 62].

По данным Е.О. Смирновой и В.С. Собкина [8, с. 124], детям из неполных семей для их полноценного психического развития не хватает своевременной эмоциональной поддержки и понимания взрослыми своеобразия формирования их характера, признания в семье или среди сверстников; непосредственности в выражении чувств; жизненного тонуса; уверенности в себе и решительности в действиях и поступках; способности легко устанавливать контакты и длительно поддерживать их на взаимоприемлемом уровне; гиб-

кости и непринужденности в отношениях, умения принимать и играть роли.

Психологическая поддержка детей из неполных семей, в том числе, и с отклонениями в поведении должна быть направлена, прежде всего, на восстановление их нормального психолого-социального статуса, на их адекватную самореализацию за счет проработки психологических трудностей и проблем: информационных, поведенческих, мотивационных, эмоциональных, характерологических. Развитие гендерных схем, обусловленных полом социокультурных норм или стереотипов, является следствием уровня когнитивного развития ребенка, а также результатом влияния отдельных сторон культуры, которые ребенок может наблюдать.

Гендерные понятия формируются у детей на основании того, чему их учат, а также за счет подражания тем моделям, которые их окружают. Кроме того, в развитие этих понятий вносят определенный вклад литературные произведения, кино и телевидение. Современные исследования стереотипных моделей свидетельствуют о том, что полоролевые образы, появляющиеся на телеэкранах в течение 10-15 лет, остаются в целом устойчивым, традиционным. Устоявшие полые модели легко воспринимаются детьми, становятся стереотипными и характеризуются противопоставлением одного пола другому.

В семейной иерархии, в современном обществе, мать занимает главенствующую позицию, так как именно она исполняет роль «добытчика» и в семье нет стабильности в занимаемых позициях. Поэтому ребенок часто не осознает своей позиции или роли, отведенной его полу. В семье с одним родителем, чаще это бывает «мать-одиночка» или ребенок на попечении бабушки, происходит подобный перекося в распределении ролей [5, с. 26].

Всеобъемлющее влияние родителей на детей, а также содержание и характер этого влияния объясняется теми механизмами социализации ребенка, которые с наибольшей эффективностью активизируются в семейном воспитании. Именно здесь и закладываются базисные и основополагающие компоненты формирования полоролевой дифференциации, идентификации ребенка [5, с. 27].

Источником благополучия ребенка в семье, условием его правильного воспитания, счастливого детства является любовь к нему родителей. Живя в семье, ребенок, по словам В.А. Сухомлинского, должен быть уверен, что его кто-то очень любит, и он тоже кого-то любит безгранично. Такая любовь создает чувство защищенности, душевного комфорта. При этом ребенок активнее постигает мир, легче овладевает знаниями. У него свободнее раскрываются дарования, он увереннее определяет свою дорогу в жизни, выбирает друзей. Важнейшим институтом социализации подрастающего поколения является родительская семья, в которой формируются основы характера человека, его ценности ориентации, нормы поведения и взаимодействия с окружающими. Серьезные социально-экономические и духовно-нравственные трудности нашей жизни являются существенным фактором, который дестабилизирует традиционные семейные отношения. Тенденции развития современной семьи выглядят так: резкое падение количества заключаемых браков, увеличение

числа людей, не стремящихся иметь семью, снижение детности семей [8, с. 90]. Подробную схему анализа семьи предложил известный психиатр Е.А. Личко [7, с. 24]. Его описание семьи включает следующие характеристики и их варианты:

- структурный состав: полная семья (есть мать и отец); неполная семья (есть только мать или только отец); искаженная или деформированная семья (наличие отчима вместо отца или мачехи вместо матери);
- функциональные особенности: гармоничная семья; дисгармоничная семья.

Неполная семья возникает в силу разных причин: рождения ребенка вне брака, смерти одного из родителей, расторжения брака либо раздельного проживания родителей. В соответствии с этим выделяются основные типы неполной семьи: внебрачная, осиротевшая, разведенная, распавшаяся. Различают также отцовскую и материнскую семьи, которые и составляют абсолютное большинство среди неполных семей. Наиболее часто встречающаяся причина возникновения неполной семьи в наше время – развод, который, по мнению В.А. Сысенко, является стрессовой ситуацией, угрожающей душевному равновесию одного или обоих партнеров и, особенно, детей [6, с. 23].

Установлено по методике диагностики полимотивационных тенденций «Я-концепции» [1, с. 31], что для детей из неполных семей особенно значимы вера в лучшее, ярко выражена потребность в общении и взаимодействии с окружающими, направленность на труд, а также следование собственным нравственным нормам, при этом они менее склонны соблюдать требования социума, слабо выражены ответственность, должностное, необходимость. Так же дети из неполных семей в основном имеют общее пессимистическое отношение к прошлому, травмы и боль которого накладывают серьезный отпечаток на их взаимоотношения с окружением и жизненные планы, либо считают, что все события их жизни предопределены судьбой, и они не в силах что-либо изменить. Иначе говоря, дети из неполных семей, пережившие в детстве много событий, имевших негативную эмоциональную окраску, больше ориентируются на других людей, готовы думать о других даже в ущерб себе. Оптимистическая мотивация прямо связана с тенденцией к аффилиации, т.е. эти дети выделяются верой в лучшее, пассивным ожиданием благополучия при наличии желания признания со стороны окружения.

Данные Е.О. Смирновой и В.С. Собкина говорят о том, что детям из неполных семей не хватает: уверенности в себе и решительности в действиях и поступках, способности легко устанавливать контакты и длительно поддерживать их на взаимоприемлемом уровне, гибкости и непринужденности в отношениях. Кроме того, психологический климат неполной семьи во многом определяется болезненными переживаниями, возникшими вследствие отсутствия одного из родителей.

Дети из неполных семей, имеющие негативное прошлое, больше ориентированы на других людей. Можно предположить, что пережитая ими психологическая травма способствует проявлениям сочувствия, желания быть полезным другим даже в ущерб себе. Вполне вероятно, что они более склонны проявлять заботу и со-

переживание, чем дети с позитивным прошлым, поскольку на собственном опыте познали боль.

Несмотря ни на что, неполная семья, хотя и сталкивается с рядом объективных трудностей, но обладает достаточным потенциалом для полноценного воспитания детей. Психологи и члены семьи могут способствовать развитию необходимых умений и качеств для предотвращения негативных последствий сложившейся ситуации и преобразования семейного сценария. В процессе воспитания детей из неполных семей важную роль играет и гендерный фактор, который необходимо учитывать и реализовывать, опираясь на социально- психологические особенности детей, лишенных одного из родителей.

В современной обществе преобладающей формой семейной организации является простая (нуклеарная) семья. По данным статистики, средний показатель количества членов семейного домохозяйства составлял в селе 2,74, в городских поселениях – 2,54 [23, с. 17]. Сведение к минимуму значения средней величины семейных домохозяйств прежде всего является следствием высоких темпов нуклеаризации семей в Украине (процесса, начавшегося в 1960-х годах). Эта тенденция продолжается и усиливается ныне в результате дальнейшего распространения однодетности и бездетности [25, с. 40]. По мнению украинских демографов, особую тревогу вызывают следующие тенденции, характеризующие эволюцию института семьи в наше время:

- распространение малодетности и возрастание однодетности;
- стабильная тенденция увеличения количества неполных семей, состоящих в основном из матери и детей (гораздо реже – отца и детей) из-за повышенного уровня разводов и безбрачного материнства;
- тенденция к постепенному расширению и разнообразию форм брачно-семейных отношений, основывающихся на консенсуальных (юридически неоформленных) браках;
- распространение безбрачного одиночества и повышение доли одиночек не только в старшем, но и в младшем брачном возрасте (в результате обнищания, и особенно из-за отсутствия жилья для новой семьи, повышенной мужской смертности в среднем и старшем возрасте, распространения трудовых миграций).

В большинстве культур муж и жена разделяют функции в семье. Т. Парсонс и Р. Бейлз назвали их роли инструментальной и экспрессивной соответственно (муж – добытчик, жена создает хорошую психологическую атмосферу в семье). Когда появляются дети, супруги продолжают такое разделение. Муж заботится о финансовой стороне воспитания, он должен заработать деньги, чтобы дети могли быть накормлены, одеты, получили образование и т.п. Жена выполняет домашнюю работу и воспитывает детей. Попытки изменить этот традиционный стереотип ни к чему не привели. По данным Рассела, некоторые мужчины при рождении детей оставались дома и занимались домашней работой, но долго это не продолжалось.

Исследования в 15 странах, которые провел Стоун, продемонстрировали следующее [11, с. 75]: хотя ра-

ботающие матери проводят с детьми меньше времени, чем домохозяйки, это все же большее время, чем у работающих отцов. Матери часто остаются наедине с ребенком, в то время как отцы занимаются с ребенком в основном в присутствии матери. Также обнаружилось, что когда оба родителя находятся дома с ребенком, основное психологическое внимание ему уделяет мать: она стимулирует его активность, выражает свое эмоциональное отношение, при необходимости утешает, в то время как отец читает или смотрит телевизор. Когда дети вырастают и идут в школу, большая часть ответственности за их повседневную жизнь все равно остается на плечах матери. Существуют и другие семьи, где один супруг идет на работу, а другой остается с ребенком, и работа позволяет им делать это по очереди. Лэмб Эн выделили 3 вида родительского вовлечения в воспитание детей [11, с.18]:

1) взаимодействие – прямые контакты с ребенком, ежедневные действия по заботе о нем и управление его активностью;

2) присутствие – наблюдение за ребенком без контактов и взаимодействия с ним;

3) ответственность – родитель вселяет уверенность в ребенка, мобилизует его внутренние ресурсы, заботится о его здоровье. Оказалось, что соотношение вовлечения матерей и отцов по указанным видам следующее: по присутствию – 2:1, по взаимодействию – 3:1, а по ответственности – 10:1.

Эти результаты демонстрируют значительно большее участие матерей в воспитании детей по сравнению с отцами. В нашей культуре также принято возлагать ответственность за воспитание детей на мать, причем даже при условии, что она работает. В этом плане женщины-матери значительно более перегружены – не только по сравнению со своими мужьями, но и по сравнению со своими зарубежными коллегами, и психологически наше общество не готово сочувствовать трудностям матери, которая «сидит дома и ничего не делает». Государство поддерживает молодые семьи посредством денежных выплат за ребенка, дает возможность взять ипотеку на собственное жилье, но важно, что б семьи гнались не за финансовыми прибылями, а работали над созданием крепкой и надежной «ячейки общества». Необходимо учиться быть хорошими родителями, не бояться ошибаться, брать на себя ответственность, что б воспитать счастливых детей и обеспечить для своих внуков и правнуков счастливую семейную жизнь. Не стоит забывать, что дети повторяют родительские ошибки, т.к. действуют по увиденному семейному сценарию.

Что касается системы полового воспитания, то об этом можно будет по-настоящему говорить лишь тогда, когда данная система органически растворится в повседневной жизни и станет её неотъемлемой частью, и когда в необходимости полового воспитания никого уже не нужно будет убеждать. Важнейшим фактором, приближающим это время, является заинтересованность педагогов и родителей, и их творческий подход к решению новых задач.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи // СОЦИС: Социологические исследования. – 1995. – С. 22-28
2. Добровольский Д.О., Кирилина А.В. Феминистская идеология в гендерных исследованиях и критерии научности // Гендер как интрига познания. (Московский государственный лингвистический университет. Лаборатория гендерных исследований). – М.: Рудомино, 2000. – С. 19-35.
3. Здравомыслова О.М. Российская семья в 90-е годы: жизненные стратегии мужчин и женщин // Гендерный калейдоскоп. Курс лекций / Под ред. М.М. Малышевой. – М., 2001. – 220 с.
4. Каким должен быть твой ребенок? / Х. Штольц. Дети и семейный конфликт / Л. Анзорг: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 144 с.
5. Радина Н.К. Об использовании гендерного анализа в психологических исследованиях // Вопросы психологии. – 1999. – № 2. – С. 23-27.
6. Райгородский Д.Л. Психология семьи. (Серия «Психология семейных отношений»). Учебное пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики. – Самара; Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2002. – 310 с.
7. Смирнова Е.О. Специфика эмоционально-личностной сферы детей, живущих в неполной семье / Е.О. Смирнова, В.С. Собкин // Вопр. психол. 1999. № 6. – С. 18-28.
8. Сысенко В.А. Супружеские конфликты / В.А. Сысенко. – М., 2003. – 230 с.
9. Титаренко В.Я. Семья и формирование личности / В.Я. Титаренко. М., 1987. – 210 с.
10. Тюгашев Е.А. Семейведение: учеб. пособие / Е.А. Тюгашев, Т.В. Попкова. Новосибирск, 2003. – 111 с.

#### REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED

1. Gurko T.A. Transformation of the institution of the modern family // SOCIS: Sociologic researches. – 1995. – P. 22-28.
2. Dobrovolskiy D.O., Kirilina A.V. Feminist ideology in gender studies and scientific criteria // Gender as an intrigue of knowledge (Moscow State Linguistic University. Laboratory of gender studies). – M.: Rudomino, 2000. – P. 19-35.
3. Zdravomyslova O.M. Russian family in the 90s: the life strategies of men and women // Gender kaleidoscope. Course of lectures / Ed. by M. Malysheva. – M., 2001. – 220 p.
4. What kind is your child should be? H. Shtolts. Children and family conflict / L. Anzorg: Bk. for teachers. – M.: Enlightenment, 1987. – 144 p.
5. Radina N.K. On the use of gender analysis in psychological researches // Questions of psychology. – 1999. – no. 2. – P. 23-27.
6. Raigorodskiy D.L. Family psychology. (Series "Psychology of family relations"). Textbook for the faculties of psychology, sociology, economics and journalism. – Samara: Publishing House "Bahrah-M", 2002 – 310 p.
7. Smirnova E.O. Specificity of emotional-personal sphere of children living in single-parent family / Smirnov E., Sobkin B. // Problems. of psychol. – 1999. no. 6. – P. 18-28.
8. Sysenko V.A. The marital conflict / V.A. Sysenko. – M., 2003. – 230p.
9. Titarenko V.Y. Family and development of personality / V.Y. Titarenko. – M., 1987. – 210 p.
10. Tyugashev E.A. Family study: Textbook / E.A. Tyugashev, T.V. Popkova. – Novosibirsk, 2003. – 111 p.

**Ablitarova A.R.**

#### **Development of socio-emotional orientation of preschool children from single-parent families in modern conditions**

**Abstract.** The article describes the mechanisms and stages of development of socio-emotional orientation of preschool children, their peculiarities in single-parent modern family. Family always takes the first, dominant place for child, it is both the habitat and educational environment. The influence of the family, especially in the initial period of a child's life, much higher than other educational impact. Under the influence of stereotypes socio-emotional orientation of children in today's society is rather complicated by the fact that family is the first and most important social institution, and if the family is incomplete or dysfunctional, the knowledge gained in this institution, would be turned against the child. In modern society, it is an acute issue that family cannot cope with its main function – children education, including gender education.

**Keywords:** child, family education, single-parent family, socio-emotional orientation, socialization